

**RESANDE PROM j.d.o.o. za usluge,
ZAGREB, Božidara Magovca 27
OIB: 42656293638
- PRETHODNI POSTUPAK**

Trgovački sud u Osijeku
4 St-657/2020

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku pod poslovnim brojem St-657/2020-6 od 21. siječnja 2021. godine, pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom **RESANDE PROM j.d.o.o. za usluge, ZAGREB, Božidara Magovca 27, OIB: 42656293638.**

Istim Rješenjem sam imenovan privremenim stečajnim upraviteljem, sa zadatkom da utvrdim postojanje stečajnih razloga, strukturu i vrijednost dužnikove imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu, mogu li se postojećom imovinom pokriti troškovi stečajnog postupka, te da o tome dostavim sudu pisano izvješće.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela je FINA, Regionalni centar Zagreb, dana 27.10.2020. godine, sukladnom članku 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17) .

U svrhu prikupljanja bitnih činjenica za davanje mišljenja o postojanju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, utvrdio sam slijedeće:

- 1) tvrtka je upisana u upisnik Trgovačkog suda u Zagrebu od 23. svibnja 2018. g., te je registrirana za obavljanje djelatnosti taksi službe;
- 2) od mjeseca prosinca 2019. godine, dužniku je blokiran poslovni račun;
- 3) prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila „Euroosijek“ iz Osijeka, Drinska 123, broj: H126-U-00034-21 od 29.01.2021. godine, dužnik nije evidentiran kao vlasnik cestovnih motornih vozila;
- 4) prema očitovanju zemljišnoknjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj 5174/2021 od 09.02.2021. godine, dužnik nije vlasnik nikakvih nekretnina na području nadležnosti ovog zemljišnoknjižnog odjela.
Prema Uvjeranju Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove grada Zagreba, klasa: 935-08/21-01/1556, ur. broj: 251-15-02-1-21-2 od 16.02.2021.g., dužnik nije upisan u katastarskom operatu na području za koje evidenciju vodi ovaj ured;
- 5) prema Potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Osijeku, klasa: 034-04/21-03/16, ur.broj: 341-12-11/1-21-58 od 29. siječnja 2021. godine, utvrđeno je da, u ovom trenutku, dužnik ima dva prijavljena zaposlenika;
- 6) prema Potvrdi Financijske agencije – RC Osijek, ur. broj: 08-6062-21, klasa: 120-11/21-01/43 od 29.01.2021. godine, žiro račun dužnika je imao evidentirane nepodmirene obveze u ukupnom iznosu od 14.461,09 kuna, te blokirane sve račune neprekidno 408 dana.

STANJE IMOVINE I OBVEZA

Dužnik obavlja djelatnost taksi službe sa registriranim sjedištem u stambeno-poslovnoj zgradi u Zagrebu (gradska četvrt Travno), na adresi Božidara Magovca 27.

U postupku prikupljanja podataka za ovo Izvješće, pokušao sam stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika (Dubravko Žilavec, OIB: 91456979935, Sveti Ivan Zelina, Vladimira Nazora 5) slanjem Poziva na suradnju preporučeno poštom na adresu sjedišta dužnika, kao i na adresu prebivališta zakonskog zastupnika. Obadva pisma su se vratila neuručena sa naznakama na kovertama „nepoznat“ (sjedište dužnika) i „obaviješten – nije tražio“ (prebivalište z.z. dužnika).

Na mrežnim stranicama koji objavljuju podatke o trgovačkim društvima, pronašao sam telefonski broj zakonskog zastupnika dužnika, ali se na moje pozive nitko nije javljao. Stoga sam otišao u Zagreb na adresu sjedišta dužnika, a radi se o velikoj stambeno-poslovnoj zgradi (takozvana „mamutica“), u čijem se prizemlju nalaze na desetine trgovina i poslovnih prostora. Međutim, traženu lokaciju sa brojem 27 nisam pronašao. Tamo gdje bi sjedište dužnika trebalo biti (između lokala sa brojem 25 i lokala sa brojem 29), nalazi se otvoreni prolaz kroz zgradu.

Budući da zakonski zastupnik nije dostupan, pokušao sam doći do potrebnih podataka u javno objavljenim Financijskim izvješćima dužnika, ali sam utvrdio da ih dužnik nije dao na objavu. Poslao sam pisani upit Poreznoj upravi, Ispostava Novi Zagreb, da li posjeduju nešto od potrebnih podataka za predmetnog dužnika, te eventualno, informaciju o knjigovodstvenom servisu koji vodi njegove poslovne knjige, ali do dana pisanja ovog Izvješća, nisam povratno zaprimio odgovor od nadležne ispostave Porezne uprave.

Stoga, konstatiram u ovom Izvješću da zakonski zastupnik dužnika nije dostupan, a da Financijska izvješća dužnika nisu javno objavljena, te **nisam mogao doći do podataka o trenutačnoj imovini i obvezama dužnika**, koji su nastali u ove dvije i pol godine poslovanja.

POSLOVNA DOKUMENTACIJA

Podatak o knjigovodstvenom servisu koji vodi poslovne knjige dužnika mi nije poznat, a tu informaciju nisam dobio ni od nadležne Porezne uprave.

Po zaključenju stečajnog postupka, potrebno je zadužiti zakonskog zastupnika dužnika da poslovnu dokumentaciju popiše, razluči i zbrine, sukladno važećim zakonskim propisima, te da o tome priloži sudu Izjavu.

ZAKLJUČAK

Uvidom u dokumentaciju izdanu od strane nadležnih institucija, došao sam do slijedećih saznanja:

- 1) S obzirom da ne postoji knjigovodstvena evidencija, ne može se utvrditi sadašnje stvarno stanje dužnikove imovine, kao ni mogućnost njezina efektivnog unovčenja. Uzimajući u obzir prirodu djelatnosti kojom se dužnik bavi, vremensko trajanje poslovnih aktivnosti, kao i visinu blokade njegovog poslovnog računa, može se samo osnovano pretpostaviti da se, sa takvom djelatnošću u dvije i pol godine poslovanja, objektivno nije mogla steći znatnija imovina, čijim unovčenjem bi se pokrili troškovi otvaranja i vođenja stečajnog postupka;
- 2) blokada poslovnog računa dužnika traje neprekidno 408 dana, što je dovoljan razlog za otvaranje stečajnog postupka;
- 3) Izjašnjavajući se o eventualnim mogućnostima pobijanja određenih pravnih radnji, sukladno člancima od 198. do 214. Stečajnog zakona, ne mogu se očitovati po ovom pitanju zbog nedostajuće knjigovodstvene dokumentacije.

Slijedom iznijetog, a temeljem članka 119. st. 3. i članka 123. st. 2. Stečajnog zakona, dajem slijedeće

mišljenje i prijedlog

Na temelju prikupljenih podataka, može se sa sigurnošću utvrditi **da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka** sukladno članku 5. i 6. Stečajnog zakona.

Zbog činjenice da zakonski zastupnik dužnika nije dostupan (uz sumnju da odbija suradnju sa privremenim stečajnim upraviteljem u davanju potrebne dokumentacije i podataka), nije se moglo utvrditi stvarno stanje imovine i obveza dužnika. Međutim, s obzirom na konkretne okolnosti (djelatnost dužnika, kratko vrijeme trajanja poslovanja, relativno mali iznos blokade poslovnog računa) smatram da nije nužno privoditi zakonskog zastupnika dužnika na sud, u svrhu saslušanja i davanja iskaza.

Ukoliko netko od vjerovnika ovog dužnika nađe svoj pravni interes, ima određene podatke o imovini dužnika i smatra da, unatoč opisanim okolnostima i navedenim podacima, postoji opravdan razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ga i zatraži, predlažem da, u tom slučaju, sud naloži predlagatelju uplatu iznosa na ime predujma troškova vođenja stečajnog postupka u visini od 19.000,00 kuna.

Taj iznos bi, prema okvirnoj specifikaciji, služio za pokriće:

1) TROŠKOVI OTVARANJA I VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA =9.500,00 kn

- Izrada pečata	140,00 kuna
- Troškovi sudskog postupka	7.000,00 kuna
<u>za naplatu potraživanja</u>	
a) sudska pristojba na tužbu	1.000,00 kn
b) sudska pristojba na presudu	1.000,00 kn
c) trošak vještačenja	1.500,00 kn
d) troškovi odvjetnika (sastavljanje	2.000,00 kn

tužbe, sudjelovanje u raspravi,
podnesci – Tbr.7., 100 bodova
po radnji, uvećano za PDV)
e) troškovi ovršnog postupka 1.500,00 kn
(sastavljanje prijedloga, ovršne
pristojbe)

- Troškovi vođenja knjigovodstva (6 mjeseci x 250,00 kuna)	1.500,00 kuna
- Troškovi platnog prometa	260,00 kuna
- Troškovi uredskog materijala	140,00 kuna
- Troškovi javne objave GFI u FINI (2x)	460,00 kuna

2) NAGRADA STEČAJNOM UPRAVITELJU U PRETHODNOM I STEČAJNOM POSTUPKU =9.500,00 kuna

- Nagrada stečajnom upravitelju u prethodnom postupku (predvidivo u bruto iznosu)	3.500,00 kuna
- Nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom postupku (predvidivo u bruto iznosu)	3.600,00 kuna
- Naknada putnih troškova stečajnog upravitelja (Gunja-Zagreb-Gunja, 2 x 600 km x 2 kn/km)	2.400,00 kuna

te predlažem:

- 1) **da sud donese rješenje, kojim će pozvati sve osobe koje imaju pravni interes, da uplate na poseban račun suda iznos od 19.000,00 kuna, kao predujam za otvaranje i vođenje stečajnog postupka;**
- 2) **ukoliko nitko, u ostavljenom roku, ne uplati predujam za vođenje stečajnog postupka, predlažem da sud otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak nad dužnikom.**

U tom bi se slučaju obvezao zakonski zastupnik dužnika Dubravko Žilavec, OIB: 91456979935, Sveti Ivan Zelina, Vladimira Nazora 5, za popis, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva, sukladno zakonskim propisima.

U Gunji, 23. veljače 2021. godine

Privremeni stečajni upravitelj: